



FELSŐOKTATÁSI JOGESETEK

1.

Egy hallgató teszt jellegű vizsgadolgozata elégtelen lett. A hallgató betekintett a dolgozat javításába, amely véleménye szerint nem felelt meg a javítókulcsnak, ezért lett a dolgozat eredménye elégtelen. A hallgató szeretne volna mind dolgozata, mind pedig a javítókulcs másolatát megkapni. A tanszékvezető azonban ezt a kérését elutasította, mivel a szabályzat szerint a tanulmányok értékelése ellen nincs helye jogorvoslatnak.

Megalapozott volt-e a tanszékvezető döntése? Indokold meg válaszod!

2.

Egy hallgató záróvizsgáján elégtelent kapott. Az utóvizsgán szintén megbukott, ám szerinte ez azért történt, mert a vizsgán nem volt jelen a teljes bizottság, csak a rá pikkelő tanár. A hallgató a dékánhoz fordult, és kérte, hogy a fentiekre tekintettel a vizsgaidőszakban még egyszer utóvizsgázhasson. A dékán megállapította, hogy a vizsgán valóban csak egy tanár volt jelen. A kérelmet mégis elutasította, mivel a szabályzat szerint a vizsgaidőszakban további utóvizsga-lehetőség nem vehető igénybe, méltányossági vizsgalehetőségre pedig a hallgató – folyamatosan rossz tanulmányi eredménye miatt – a dékán szerint nem volt érdemes.

Megalapozott volt-e a dékán döntése? Indokold meg válaszod!

3.

A hallgató tanulmányait 2003 szeptemberében kezdte el. Az intézmény tanulmányi és vizsgaszabályzatának az oklevél minősítésére vonatkozó rendelkezéseit 2006. július 3-án hozott határozatával megváltoztatta. Korábban az oklevelet a következők szerint kellett minősíteni:

- kitűnő: 5,00
- jeles: 4,51-4,99
- jó: 3,51-4,50
- közepes: 2,51-3,50
- elégséges: 2,00-2,50

Az új szabályok pedig a következők:

- kiváló: 4.81-5.00
- jeles: 4.51-4.80
- jó: 3.51-4.50
- közepes: 3.00-3.50
- elégséges: 2.99 alatt



A hallgató azt sérelmezte, hogy az új szabályok alkalmazása miatt a 2007 tavaszán megkapott diplomájára elégséges minősítést kapott a 2,92-es átlagára, pedig a régi szabályok szerint – amelyek egyébként tanulmányi idejének nagyobb részében hatályban voltak – közepes minősítést kapott volna.

Jogszerűen járt-e el az intézmény? Indokold meg válaszod!

4.

Másoddiplomás képzésre jelentkező hallgatók beiratkozásukkor azt az információt kapták, hogy második diplomájuk megszerzéséhez az első oklevél megszerzésére előírt nyelvi követelmény teljesítése – azaz egy darab alapfokú nyelvvizsga megléte – elegendő. Az államvizsgák előtt tudták meg, hogy középfokú nyelvvizsgát kell tenniük második diplomájuk megszerzéséhez.

Jogorvoslati kérelmükre válaszolva az oktatási rektor-helyettes a szak képesítési követelményeit tartalmazó kormányrendeletre hivatkozott, amely valóban államilag elismert középfokú „C” típusú nyelvvizsgát ír elő az oklevél kiadásának feltételeként, és amelytől nem tudnak eltekinteni.

Jogszerűen járt-e el az intézmény? Indokold meg válaszod!

5.

Egy hallgató sikeresen levizsgázott, az oktató a vizsga végén a leckekönyvbe közepes érdemjegyet írt be. A hallgató később véletlenül észrevette, hogy a leckekönyvében és az ETR rendszerben más érdemjegy szerepel. Az ETR rendszerben a szóban forgó vizsgajegy elégtelen.

Melyik az érvényes jegy? Mit tehet a hallgató, ha a felsőoktatási intézmény az ETR-re hivatkozva az adott tárgyat nem-teljesítettnek tekinti?